



Guerra contra la naturaleza

En este número http://attac-info.blogspot.com/

Mundo

DECALOGO Durante la Eco-92, en Rio de Janeiro, 1600 científicos, entre los cuales había 102 Premios Nóbel de 70 países, lanzaron el documento "Llamamiento de los científicos a la Humanidad". En él decían: «Los seres humanos y el mundo natural siguen una trayectoria de colisión. Las actividades humanas desprecian violentamente -y a veces de forma irreversible- el medio ambiente y los recursos vitales. Urge realizar cambios fundamentales si queremos evitar esa colisión a la que nos conduce el rumbo que llevamos».
FORO SOCIAL DE EEUU RECLAMA UN MUNDO MEJOR El principio Un Mundo Mejor es Posible, Otro Estados Unidos es Necesario, anima desde ayer y hasta el primero de julio el Foro Social de Atlanta, con la presencia de miles de personas y cientos de organizaciones sociales de ese país y de otras partes del mundo.
PALESTINA: HECHOS Y PREGUNTA El trágico enfrentamiento armado en la franja de Gaza entre fuerzas palestinas del Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás) y de Fatah debe analizarse en su contexto histórico para entenderlo.

Latinoamérica

LA CARA SINIESTRA DE LOS BIOCOMBUSTIBLES: HORROR EN LA "CALIFORNIA BRASILEÑA" Brasil apuesta a convertirse en una gran potencia emergente gracias al liderazgo que mantiene en la producción de biocombustibles. El precio de esa ambición lo pagan el medio ambiente y los cortadores de caña, quienes siguen siendo la parte invisible de esta historia. Leer en: http://attac-info.blogspot.com/
COSTA RICA "GUERRA CONTRA LA NATURALEZA" ¿Se puede hablar de "Paz con la naturaleza" en Costa Rica? Cabe la pregunta pues, como veremos, los "signos externos" de campaña semejante no reflejan la realidad.
DECLARACIÓN DE LA CUMBRE DE LOS PUEBLOS DEL SUR "CONSTRUYENDO SOBERANÍA" Las mujeres y hombres del continente desde la alianza de las organizaciones y movimientos sociales se reunieron los días 28 y 29 de junio de 2007, en Asunción, Paraguay en la Cumbre de los Pueblos del Sur bajo el lema "Construyendo Soberanía".
URUGUAY IMPULSA SU ESTRATEGIA EN EL MERCOSUR. Uruguay, al asumir la presidencia pro tempore del MERCOSUR, tendrá como prioridad intentar acelerar las negociaciones del bloque con la Unión Europea, en momentos en que Brasil es invitado a integrarse como "socio estratégico" de la UE.
¿HACIA UN PROGRESIVO ALCA? Son varios los países de la región que están a punto de cerrar acuerdos comerciales con Estados Unidos. El fantasma del Área de Libre Comercio para las Américas que quiere el país del norte parece estar regresar.
PATAGONIA SIN FRONTERAS. Comunidades argentinas y chilenas formaron coalición patagónica sin fronteras

* *

Mundo

DECALOGO

Leonardo Boff

Durante la Eco-92, en Rio de Janeiro, 1600 científicos, entre los cuales había 102 Premios Nóbel de 70 países, lanzaron el documento: "Llamamiento de los científicos a la Humanidad".

En él decían: «Los seres humanos y el mundo natural siguen una trayectoria de colisión. Las actividades humanas desprecian violentamente -

y a veces de forma irreversible- el medio ambiente y los recursos vitales. Urge realizar cambios fundamentales si queremos evitar esa colisión a la que nos conduce el rumbo que llevamos».

Fue una voz en el desierto. Pero ahora, en el contexto actual, cuando los datos empíricos señalan las graves amenazas que pesan sobre el sistema de la vida, aquellas palabras adquieren actualidad. No conviene menospreciar el valor de aquel llamamiento.

Frente a la crisis ecológica podemos alimentar dos actitudes: señalar los errores cometidos en el pasado, que nos han conducido a la presente situación o rescatar los valores, los sueños y las experiencias que dejamos atrás y que pueden ser útiles para inventar lo nuevo. Prefiero esta segunda actitud. Por eso vale la pena hacer un replanteamiento del momento presente enumerando, más que profundizando, diez puntos cruciales.

El primero es rescatar el principio de la re-ligación: todos los seres, especialmente los vivos, son interdependientes y son expresión de la vitalidad del Todo que es el sistema-Tierra. Por eso todos tenemos un destino compartido y común.

El segundo es reconocer que la Tierra es finita, un sistema cerrado como una nave espacial, con recursos escasos.

El tercero es entender que la sostenibilidad planetaria sólo estará garantizada mediante el respeto a los ciclos naturales, consumiendo con racionalidad los recursos no renovables y dando tiempo a la naturaleza para que regenere los renovables.

El cuarto es el valor de la biodiversidad, pues es la que garantiza la vida como un todo, ya que propicia la cooperación de todos con todos, con vistas a la supervivencia común.

El quinto es el valor de las diferencias culturales: todas ellas muestran la versatilidad de la esencia humana y nos enriquecen a todos, pues en lo humano todo es complementario.

El sexto es exigir que la ciencia se haga con conciencia, y que sea sometida a criterios éticos para que sus conquistas beneficien más a la vida y a la humanidad que al mercado.

El séptimo es superar el «pensamiento único» de la ciencia y valorar los saberes cotidianos, de las culturas originarias y del mundo agrario, porque ayudan en la búsqueda de soluciones mundiales.

El octavo es valorar las virtualidades contenidas en lo pequeño y en lo que viene de abajo, pues en ellas pueden estar contenidas soluciones mundiales, bien explicadas por el «efecto mariposa».

El noveno es dar centralidad a la equidad y al bien común, pues las conquistas humanas deben beneficiar a todos, y no -como actualmente- a sólo el 18% de la humanidad.

El décimo -el más importante- es rescatar los derechos del corazón, los afectos y la razón cordial, que fueron relegados por el modelo racionalista, y que es donde reside el nicho de los valores.

Estos puntos representan visiones humanas que no pueden ser desperdiciadas, pues incorporan valores que podrán alimentar nuevos sueños, nutrir nuestro imaginario y, principalmente, fomentar prácticas alternativas. Somos seres que olvidan y recuerdan, y que siempre pueden rescatar aquello a lo que no se le dio oportunidad en el pasado, para darle ahora la oportunidad de realizarse.

Quien sabe si por ahí encontraremos una salida para la mortificante crisis actual.

FORO SOCIAL DE EEUU RECLAMA UN MUNDO MEJOR

Atlanta, del 27 de junio al 1 de julio

Miles de participantes pidieron la liberación de "Los Cinco" cubanos presos en Estados Unidos, además se realizarán diversos talleres y proyección de documentales.

El principio Un Mundo Mejor es Posible, Otro Estados Unidos es Necesario, anima desde ayer y hasta el primero de julio el Foro Social de Atlanta, con la presencia de miles de personas y cientos de organizaciones sociales de ese país y de otras partes del mundo.

Alicia Jrapko, presidenta del grupo de Solidaridad con los Cinco en Estados Unidos señaló ayer en el sitio digital antiterroristas.cu, que este es el primer Foro donde personas de toda la geografía de ese país se congregarán para compartir experiencias y trazar planes futuros.

Agregó que el Foro Social se inició con una marcha, demostrativa de la fuerza de los movimientos sociales, y se demandará un cambio en las condiciones de vida de las grandes mayorías, víctimas de las políticas neoliberales impuestas por el gobierno de los Estados Unidos.

En los días siguientes, dijo, sesionarán asambleas populares, plenarias, más de 900 talleres, eventos culturales, y múltiples actividades.

La demanda por la inmediata libertad de los Cinco, señaló, estará presente en los carteles que serán enarbolados por las vías de Atlanta, mientras grupos de solidaridad y estadounidenses desarrollarán mesas informativas y otras modalidades comunicativas acerca del injusto y arbitrario proceso seguido contra Ramón Labañino, René González, Antonio Guerrero, Fernando González y Gerardo Hernández.

Apuntó que aún cuando Cuba ha estado presente en Foros Sociales Mundiales y la política de EEUU hacia la ínsula limita una mayor presencia de los cubanos, es la primera vez que temas relacionados con la mayor de las Antillas tendrán un espacio en este Foro Social dentro de los Estados Unidos.

Miles de personas, precisó, escucharán los grandes avances de las mujeres cubanas, la existencia de la Escuela Latinoamericana de Ciencias Médicas en Cuba y el tratamiento especial que el gobierno de la Casa Blanca le brinda al connotado terrorista Luis Posada Carriles, así como también los objetivos y negativas consecuencias que para los cubanos representa el Plan Bush, entre otros.

Subrayó, de igual modo, que en su mayoría los medios de información de las grandes corporaciones prosiguen silenciando el caso de los Cinco cubanos, no obstante considera que nada podrá evitar el vínculo que establecerán los movimientos sociales y quienes exigen la liberación de esos héroes y un mundo mejor.

Entre las actividades que se desarrollarán durante la cita está previsto que hoy, jueves 28 de junio, se realice un taller con la participación del abogado defensor de los luchadores antiterroristas Leonard Weinglass y la presidenta del gremio nacional de abogados, Marjorie Cohn.

También participarán del taller la coordinadora del Comité Nacional para la Liberación de los Cinco Gloria La Riva y el Roberto González, hermano de René Gonzales.

Otro taller denominado "La Tortura, el Terror y la Represión Política" contra la excarcelación en Estados Unidos del terrorista internacional Luis Posada Carriles será presentado en el encuentro social.

Los documentales Misión contra el terror y Posada Carriles: Terrorismo Made in USA, éste filmado en Venezuela, serán proyectados entre las actividades culturales del Foro.

"Los Cinco", como se les conoce mundialmente, cumplen casi nueve años de severas penas de encarcelamiento incluyendo una doble cadena perpetua por penetrar grupos extremistas anticubanos en Miami para impedir atentados contra Cuba.

Foro Social en el Imperio

La idea de crear un foro de reflexión y debate entre amplios movimientos y actores sociales surgió a raíz de las protestas masivas antiglobalización que estremecieron a Estados Unidos y Europa en 2000 contra los dictámenes del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), que rigen los destinos de la economía global.

A estas acciones siguieron las grandes demostraciones populares en Seattle (Estados Unidos), tras la reunión de la Organización Mundial del Comercio, que se realizó en noviembre de 1999. Hasta Washington y Praga llegaron también los ecos contestatarios a las políticas de ajustes del FMI y el BM.
Desde su arrancada en enero de 2001, el Foro Social Mundial (FSM) fue concebido como la contraparte al Foro Económico de Davos, de ahí que se realice de manera simultánea y en una nación del Tercer Mundo, por su profundo simbolismo.

Rebelión (28.06.07)

PALESTINA: HECHOS Y PREGUNTA

Angel Guerra Cabrera

El trágico enfrentamiento armado en la franja de Gaza entre fuerzas palestinas del Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás) y de Fatah debe analizarse en su contexto histórico para entenderlo. La maquinaria mediática presenta el conflicto, sin más antecedente que los estereotipos previamente machacados, como un golpe de Estado de los islamitas

"fundamentalistas" y "terroristas" de Hamás, –los "malos"- contra los "moderados" y "responsables" de Fatah, que, de repente, son los "buenos". El asunto, como siempre, es mucho más complejo que la propaganda made in USA.

Estados Unidos y los otros tres "grandes" surgidos de la Segunda Guerra Mundial impusieron al pueblo de Palestina en 1948 la arbitraria e injusta creación del Estado de Israel, contraria al derecho internacional y a la misma Carta de la ONU, únicamente justificable por un supuesto mandato bíblico del judío como "pueblo elegido" por la Providencia.

Tras la decisión no había ningún elevado sentimiento religioso ni de justicia histórica. Simplemente se trataba de establecer un portaviones fijo del imperialismo en Medio Oriente, zona de gran importancia geoestratégica por su posición en el mapamundi y sus ubérrimos yacimientos de petróleo, función cumplida con inigualable celo por todos los gobiernos de Israel a costa del despojo territorial, la expulsión y el genocidio por etapas de los palestinos.

Washington y Tel Aviv, con la complicidad de sus aliados europeos y de los regímenes árabes subordinados, han arbitrado hasta hoy, por consiguiente, el destino de Palestina. El territorio asignado por los "grandes" a los palestinos a través de un bochornoso acuerdo de la Asamblea General de la ONU sigue desde 1967 –no debe olvidarse- ocupado por el ejército sionista y sometido a la acción de sus leyes, tribunales y servicios de inteligencia. Todo ello en violación de resoluciones posteriores del propio organismo internacional. La llamada Autoridad Nacional Palestina es por eso un ente sin facultades devenido un obstáculo insuperable para el movimiento de liberación palestino al desviar la atención, con una políticamente costosa ficción de autogobierno pluripartidista, del tema central de la lucha contra la ocupación.

Esa es una de las causas del lamentable choque fratricida, culminado con la división en dos de los territorios ocupados por el sionismo en 1967: la minúscula pero muy populosa Gaza, donde se ha hecho fuerte Hamás, y Cisjordania, confederación de pequeños bantustanes de población palestina divididos por el muro y controlados por el ejército israelí, administrada por Fatah bajo las reglas del ocupante.

Surgen preguntas inevitables. Por que Hamás arrasó limpiamente a Fatah en las elecciones municipales y luego en las parlamentarias de febrero de 2006. Por qué el legendario y laico Fatah, fundado por Yasser Arafat, perdió tanto de su prestigio entre su pueblo, ganado al actuar durante décadas como protagonista y vocero principal de la resistencia palestina. Por qué Estados Unidos, que dejó de reconocer al extinto Arafat como interlocutor y exigía elecciones, decretó, conjuntamente con Europa e Israel, un feroz bloqueo económico a los paupérrimos territorios ocupados a partir de la sorpresiva y arrolladora victoria comicial de Hamás, cuya administración se negaron a reconocer.

Medios israelíes han informado que sus servicios secretos y los estadounidenses armaron y entrenaron a las unidades de seguridad de Fatah, cuyos corruptos e impopulares jefes aceptaron la encomienda de exterminar la fuerza militar de Hamás en la franja. Todo indica que la organización islámica desató a su pesar la fulminante ofensiva con el propósito de evitar su aniquilamiento y una sangrienta guerra civil en Gaza.

Es muy extraño que Mohamud Abbas, presidente palestino y líder de Fatah, se haya convertido de la noche a la mañana en el niño mimado de Estados Unidos e Israel. Recibirá de este todo el dinero robado de los impuestos palestinos y mucho armamento, obviamente no para liberar a Palestina. Al parecer, Abbas tampoco deseaba el enfrentamiento. Aceptó el proyecto saudita de gobierno de unidad nacional, pero no hay duda, torpedeó y arrinconó a Hamás por todos los medios, haciendo objetivamente el juego a Estados Unidos.

El pueblo palestino posee una inagotable reserva moral. No ha dejado de combatir un día contra la ocupación, incluyendo a una mayoría de militantes de Fatah, y eso al final decidirá la partida.

Más información: http://alainet.org ALAI - Amlatina

Latinoamérica

COSTA RICA "GUERRA CONTRA LA NATURALEZA"

Freddy Pacheco*

¿Se puede hablar de "Paz con la naturaleza" en Costa Rica? Cabe la pregunta pues, como veremos, los "signos externos" de campaña semejante no reflejan la realidad.

El impacto producido por el uso de agroquímicos y manejo del agua en un número de hectáreas

sembradas de piña, ¡quince veces más grande! que el área del Proyecto Turístico Golfo de Papagayo; la ausencia de planes reguladores en la mayoría de los cantones que facilitan (¡o quizá promueven!) un crecimiento urbano estresante y carente de regulaciones; la letal contaminación de las fuentes subterráneas de agua, por lixiviados de desechos sólidos, fertilizantes, insecticidas, aguas servidas, compuestos industriales y otros; la creciente dependencia de incapaces municipalidades con empresas dedicadas al negocio de la basura; la preocupante contaminación del aire derivada de una flota vehicular próxima al colapso; la cobertura de áreas con potencial boscoso por cultivos extensivos; el desdén gubernamental por prohibir la exportación de partes de tiburón, para así terminar instantáneamente con la práctica cruel del aleteo, que denunciáramos desde hace 15 años; la incapacidad de administrar recursos como el atún, extraído gratis de nuestro océano por empresarios extranjeros; la construcción de represas privadas de generación eléctrica en las ríos más limpios del país; el libre comercio determinado a la exportación de agua envasa que podría tener como naciones receptoras a naciones insaciables como México, Estados Unidos y China, independientemente de las necesidades de los costarricenses; los proyectos relacionados con la explotación y uso del petróleo; la renaciente minería a cielo abierto, pese a la ausencia pautas ambientales que garantizaren la protección del ambiente; el atropello contra las especies marinas capturadas "incidentalmente" (o sea, ¡irresponsablemente!) que afecta sensiblemente poblaciones de tortugas marinas, delfines y diversos tipos de crustáceos, moluscos y peces. En fin, para qué seguir si se trata de una historia harto conocida.

Estamos pues ante una campaña "pacífica" que se anuncia como un acto en pro de los recursos naturales, mientras se esconde la realidad ambiental que algunos ven como esperanzadora. Aunque el Ing. René Castro, ex ministro del Ambiente y actual dirigente liberacionista, aboga por una visión optimista frente al pesimismo que nos provoca una situación como la resumida, no creemos que el asunto sea tan simple.

Cuando él tomó la decisión de derogar por decreto todos los requisitos ambientales que el Reglamento a la Ley de Hidrocarburos imponía como pasos preventivos a la firma de un contrato de explotación petrolera, que incluía la elaboración de un estricto estudio de impacto ambiental, quizá pensaba igual. Pero las consecuencias están a la vista: la petrolera Harken mantiene su amenaza de demandar a Costa Rica por habérsele "expropiado" la ganancia que iría a obtener con el petróleo tico, si la Setena no hubiere rechazado el estudio ambiental presentado cuando antes se había firmado el contrato de explotación con el presidente Miguel Angel Rodríguez.

Asimismo, crece nuestra sorpresa cuando el agrónomo Mario Boza, ex viceministro, confiesa que su proyecto de transformar el Servicio de Parques Nacionales en un ente privado a cargo de administrar el 35% del más rico territorio natural de Costa Rica, ha sido acogido por "Paz con la naturaleza". Ente, que pese a definirse como "órgano de desconcentración máxima" adscrito al Minae, sería ajeno a la jerarquía del ministro, conllevaría la desaparición del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (Sinac) y se regiría por normas comerciales propias de la empresa privada. Si esa es la "Paz con la naturaleza" que se anuncia, vinculada además a Conservation International (financiada por transnacionales con historias ambientales deplorables), le decimos a don René Castro que no hay lugar para su optimismo.

Y si a esto agregamos lo sucedido en "experimentos" en que se decapitaron centenares de tortugas baula recién nacidas, o en "carreras" de tortugas a las que se les colocaron incómodos transmisores de más de 5 kilos de peso, por personas que supuestamente trabajan para conservarlas, siguen siendo insólitos los signos externos de "Paz con la naturaleza". Por ello, creemos que continuará la "guerra contra la naturaleza" hasta tanto no se abran los ojos, se reconozca con franqueza la situación actual y se tomen las acciones urgentes que demanda la crisis ambiental.

*Catedrático UNA

DECLARACIÓN DE LA CUMBRE DE LOS PUEBLOS DEL SUR "CONSTRUYENDO SOBERANÍA"

Las mujeres y hombres que nos hemos reunidos los días 28 y 29 de junio de 2007, en Asunción, Paraguay en la Cumbre de los Pueblos del Sur con el lema "Construyendo Soberanía", desde la alianza de nuestras organizaciones y movimientos sociales, hacemos pública la siguiente:

Declaración:

Reconociendo los cambios políticos que se han experimentado en la región, la Cumbre de los Pueblos del Sur condena la persistencia del

modelo productivo que las políticas neoliberales han venido implementando en la región, con la graves consecuencias para nuestros pueblos, porque ha atacado la base misma de su soberanía, a través de la explotación humana y la apropiación y mercantilización de la naturaleza, los territorios y la vida misma.

Pese a su gran potencial, hasta ahora el MERCOSUR, no ha respondido a las expectativas de cambios y avances substanciales en las condiciones de vida y trabajo de nuestros pueblos. Por el contrario, el modelo de desarrollo que ha impulsado, sigue agravando la degradación ambiental y profundizando la exclusión social al interior de los países y las desigualdades entre los mismos.

En el marco del modelo agroexportador, la expansión de los monocultivos esta provocando la destrucción masiva de la naturaleza. El auge de los agrocombustibles que ahora se fomenta, profundizará las consecuencias devastadoras que ya se vienen sufriendo con la exportación de materias primas destinadas a abastecer el consumo de los países industrializados.

En contrapartida, defendemos la soberanía alimentaria, cuyos principios articulan políticas de autonomía productiva en base a las necesidades de los pueblos, y no supeditadas a las demandas del mercado mundial. Es urgente implementar reformas agrarias basadas en los principios de la soberanía alimentaria y territorial de los pueblos campesinos e indígenas.

El modelo de desarrollo promovido en nuestro continente y su financiamiento han contribuido enormemente a la expansión de la pobreza, y a la acumulación de la ilegitima deuda de nuestros países. Esto ha resultado en megaobras de infraestructura, cuya ejecución responde a los intereses de las grandes corporaciones trasnacionales y de sus socios nacionales y locales.

Actualmente, este modelo esta promoviendo la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de Sudamérica (IIRSA) un conjunto gigantesco de megaproyectos orientados a facilitar la exportación de materias primas y recursos naturales de la región. Esta iniciativa va de contramano a las propuestas basadas en los intereses y las prioridades de las poblaciones, que incluyen verdaderos procesos de integración continental basados en la equidad, la inclusión, la diversidad, la soberanía local, la democracia, la justicia social, idoneidad ecológica y ambiental y la paz.

El proceso de integración energética en curso debe ser desarrollado a partir de la recuperación de la soberanía sobre los recursos energéticos de la región. Este proceso debe basarse en el fortalecimiento de las empresas estatales de energía, la nacionalización de los recursos estratégicos y la utilización de la renta así conseguida en la construcción de un desarrollo sustentable con políticas de redistribución del ingreso y la construcción de nuevas matrices a partir de fuentes renovables de energía.

Demandamos la urgente renegociación de los Tratados de Itaipu y Yacyreta así como la necesidad de una auditoria de la ilegitima deuda paraguaya, producto de los injustos términos de los tratados firmados por los gobiernos dictatoriales del Paraguay, Brasil y Argentina.

Al mismo tiempo, el neoliberalismo ha profundizado la perdida de los derechos de trabajadores y trabajadoras. El desempleo, las migraciones, la precarización de las relaciones de trabajo, la violación de derechos laborales, las discriminaciones basadas en el genero y las desigualdades salariales entre hombres y mujeres son algunas de las evidencias de que el actual modelo de desarrollo no responde a las demandas sociales de nuestros pueblos.

Los procesos de integración deben asegurar la libre circulación de trabajadores y trabajadoras, la recuperación y ampliación de los derechos laborales al mismo tiempo que garantizar el derecho de las personas a no migrar como también todos los derechos de los y las migrantes.

Por otro lado, nos oponemos al avance de la militarización en la región, que es impulsada principalmente por medio de la pretensión de instalación de bases, la realización de ejercicios militares, así como la firma de convenios que garantizan inmunidad al ejército estadounidense. Nos alarma también la utilización de fuerzas militares y la aparición de fuerzas paramilitares en el control de áreas urbanas y rurales bajo el pretexto de la seguridad publica.

Alertamos sobre la elaboración de leyes denominadas "antiterroristas" que van en el sentido de criminalizar la lucha social, los movimientos sociales y a sus lideres. Denunciamos y rechazamos estas iniciativas por ser nuevas formas de ejercicio del terrorismo de Estado ante su incapacidad de dar respuesta a los graves problemas sociales.

En este sentido, la Cumbre de los Pueblos del Sur exige la urgente libertad de los 6 ciudadanos paraguayos presos en Argentina, por tratarse de una persecución política y una violación de los derechos humanos fundamentales, solicitando el respeto a los acuerdos referentes al asilo político. Al mismo tiempo, reafirmamos la necesidad de la inmediata retirada de la Misión Militar de NN.UU. en Haití (MINUSTAH)..

La integración de los pueblos implica, para nosotros, considerar las diferencias entre los mismos como una expresión de la diversidad cultural, a la vez que un desafío para que a través de la complementariedad y la solidaridad mutua se conquisten mejores condiciones de vida para todos. El combate a las asimetrías no puede agotarse en medidas compensatorias y desarticuladas, sino que debe contribuir a resolver los problemas estructurales que impiden la autonomía y el bienestar de nuestros pueblos.

Los Fondos estructurales - FOCEN deben servir para combatir las desigualdades sociales y las asimetrías entre los países, facilitando la transparencia y el control social en su formulación y ejecución.

El modelo productivo impulsado por las empresas trasnacionales para la región que ha provocado el empobrecimiento y el aumento de las desigualdades, profundizo la exclusión social, que después se pretende solucionar con políticas compensatorias para los excluidos. Exigimos políticas públicas universales que respondan efectivamente a las necesidades de hombres y mujeres de acceso a la educación, a la salud, a servicios públicos esenciales, y al ejercicio pleno de los derechos económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales.

Alertamos acerca del descrédito creciente hacia la clase política debido a su manifiesta incapacidad para dar respuesta a los graves y urgentes problemas de nuestras sociedades, y a las diversas formas de corrupción e ineficiencia en la gestión publica, lo que conduce a desprestigiar las mismas instituciones democráticas. Frente a esto exhortamos a los gobernantes a fortalecer los espacios de dialogo e interacción entre pueblos y gobiernos, estimulando los mecanismos de democracia participativa y control social.

La superación de las formas de autoritarismo vividos en la región y la construcción de verdaderas democracias requiere la inclusión de la diversidad de los sujetos sociales, de las identidades y los cuerpos, y de la diversidad cultural basada en el reconocimiento de los territorios de los pueblos y naciones indígenas, que inclusive muchas veces sobrepasan las fronteras de los Estados nacionales.

Rechazamos todas las formas de discriminación, basadas en el género, las razas y etnias, la orientación sexual, las creencias o religiones, las ideologías, el origen, o cualquier otra distinción que menoscabe los derechos de las personas y limite el ejercicio de la ciudadanía.

Las organizaciones y movimientos sociales de América del Sur reunidos en Asunción ratificamos nuestra voluntad de seguir impulsando la integración de los pueblos y en este sentido apoyamos la plena inclusión de Bolivia, Venezuela y Ecuador al MERCOSUR.

Asimismo, creemos y apoyamos fuertemente la creación de una herramienta financiera que impulse iniciativas de desarrollo endógeno y sustentable de las comunidades y pueblos. La creación del Banco de los Pueblos del Sur puede representar un enorme paso y oportunidad para AMERICA Latina y el Caribe.

Por una verdadera integración que nos permita construir la soberanía desde y para los pueblos del Sur!

URUGUAY IMPULSA SU ESTRATEGIA EN EL MERCOSUR.

Uruguay, al asumir la presidencia pro tempore del MERCOSUR, tendrá como primera prioridad intentar acelerar las negociaciones del bloque con la Unión Europea, en momentos en que Brasil es invitado a integrarse como "socio estratégico" de la UE por lo que en setiembre el presidente Tabaré Vázquez viajará a Lisboa y Bruselas, informó Mercosur-ABC, en su edición electrónica del 3 de junio.

El intento será acelerar las negociaciones de libre comercio entre UE-MERCOSUR, que se consideran estancadas. El viaje de Tabaré Vázquez está ligado a que Portugal asume en julio la presidencia pro tempore de la UE y Bruselas se reunirá con la Comisión Europea, que es la que realiza las negociaciones. Se reconoce que el avance de estas negociaciones está atado al progreso de la Ronda de Doha.

El presidente brasileño Luis Inacio Lula da Silva viajó -el 4 de julio- a Lisboa para la cumbre UE-Brasil en la que se concretará el acuerdo de "socio estratégico", propuesto hace unos días por la Comisión Europea, lo que se entiende

como "un mecanismo de consulta de contenido político" y que no incluye una negociación comercial bilateral, comenta Mercosur-ABC.

Por otra parte ya hubo declaraciones del gobierno del presidente de Uruguay y del Canciller de Brasil, Celso Amorín que se buscará "solucionar las asimetrías, garantizar la libre circulación de bienes dentro del bloque, rever las negociaciones externas, y seguir las negociaciones arancelarias con Venezuela", que está un "poco atrasada" respecto al cronograma para convertirse en miembro pleno del MERCOSUR, dijo Amorín.

Por otra parte, el Gobierno uruguayo decidió formar parte del Banco del Sur, según confirmó el canciller Reinaldo Gargano, el lunes 2, comentando que "Es una decisión del Consejo de Ministros participar activamente en la articulación de este banco y lo haremos dando nuestra opinión en todo" y que las infraestructuras es una de las áreas prioritarias que el banco debería atender pues "No hay ninguna vía férrea ni ninguna carretera que una el Atlántico con el Pacífico"

Agencia de Noticias. Prensa Ecuménica

¿HACIA UN PROGRESIVO ALCA?

María Eugenia Duffard

Son varios los países de la región que están a punto de cerrar acuerdos comerciales con Estados Unidos. El fantasma del Área de Libre Comercio para las Américas que quiere el país del norte parece estar regresar.

Si bien venció el plazo de vigencia de la Trade Promotion Authority (Autoridad de Promoción del Comercio, TPA) y la Casa Blanca perdió así una herramienta para negociar Tratados de Libre Comercio (TLC). No se puede pensar que el país del norte bajará los brazos en lograr sus objetivos. (ver: ¿Qué será de los TLC con Estados Unidos?, APM, Pablo Ramos, 02/06/07)

Es cierto, no hay clima político ni predisposición pública, ni siquiera insistencia extranjera para la concreción de una Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), pero esto no significa, en lo más mínimo, que el gobierno estadounidense abandone su afán por controlar los recursos naturales y financieros de América Latina. Si bien el escenario interno de Estados Unidos está signado hoy por las discrepancias entre los demócratas enardecidos y los republicanos apichonados, ninguno pierde de vista la necesidad de mantener subordinados a los gobiernos de América del Sur, se hagan llamar estos de izquierda o de derecha.

Durante la semana pasada el senado estadounidense estuvo evaluando las enmiendas de los TLC, proyectados en 2006, que busca concretar antes de septiembre, en el caso de Panamá y Perú y en los próximos meses con Colombia y Corea del Sur. Las enmiendas están relacionadas directamente con los cambios de timón sufridos en Estados Unidos a partir de los comicios de 2006 cuando los demócratas retomaron el control del Congreso y ahora, presionados por los sindicatos, intentan hacer cumplir diversas protecciones laborales y ambientales.

En cuanto a este último aspecto, los pactos incluirán normas internacionales para la protección de especies en peligro de extinción, como la caoba en Perú, y de la capa de ozono, entre otras. Además, el acuerdo plasmado en un texto formal exige la inclusión de los cinco principios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) contra el trabajo infantil, el trabajo esclavo y la discriminación, así como el derecho de asociación y formación de sindicatos.

Sin embargo, activistas que rechazan la integración comercial aseguran que ese texto formal -ya aceptado por Perú y Colombia- no responde a las necesidades de la comunidad latinoamericana dentro y fuera de Estados Unidos. Asimismo, seguidores del Partido Nacionalista Peruano del ex candidato presidencial Ollanta Humala rechazaron la "aprobación indigna" de las enmiendas por el daño que producirá a los pequeños empresarios y a los agricultores.

Asimismo quienes rechazan los TLC sostuvieron que debe abandonarse el modelo del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), suscrito por Estados Unidos, México y Canadá, puesto que éste sólo contribuyó a agravar la crisis del campo en México causando la pérdida de casi un millón y medio de empleos en el sector rural.

El mismo rechazo esgrimieron los líderes de la comunidad hispana, aunque su argumento se basó en que estos tratados bilaterales que empobrecen, entre otros, al sector agrícola sólo alentarán la inmigración ilegal de los pequeños agricultores.

En ese marco Washington volvió a incluir las mismas cláusulas agrícolas del TLCAN en los tratados con Perú, Colombia y Panamá, las

cuales sin dudas perjudicarán a productos como el maíz, arroz o los fríjoles, más allá de cualquier enmienda.

Pese a lo demostrado en las experiencias de México y Centroamérica, naciones que han perdido toda posibilidad de arbitrio sobre sus recursos naturales, humanos y financieros, tanto el gobierno de Alan García en Perú, como el de Álvaro Uribe en Colombia, no cesan en su afán por proclamar las bondades que estos pactos comerciales significarán a la región.

Así, el presidente peruano manifestó ante la prensa recientemente que "si logramos vincular nuestra sierra con los grandes mercados mundiales habremos dado un paso fundamental, de manera que culminar este Tratado de Libre Comercio será muy importante". Además García busca promover una relación bilateral más profunda en materia de seguridad que permita a Perú acceder a los programas de ayuda militar estadounidense y obtener apoyo "para el patrullaje de interdicción en la costa norte para evitar el tráfico de cocaína".

Sin embargo, para obtener mayor colaboración el gobierno estadounidense debería hacer una excepción en tanto el país andino suscribió, años atrás, al Estatuto de Roma, que creó la Corte Penal Internacional. Según las leyes de Estados Unidos aquellos países que firmaron dicho tratado no pueden acceder a programas de ayuda militar.

Es sabido que para la administración Bush las políticas comerciales van de la mano con las estrategias militares y por tanto no descarta la posibilidad, al tiempo que según distintas investigaciones prepara el terreno para trasladar la base militar de Manta (Ecuador) a territorio peruano o colombiano en caso de no renovarse la concesión ecuatoriana en 2009.

Asimismo desde Colombia, Álvaro Uribe busca por todo los medios resolver y prever cualquier escollo que impidiera la concreción de un TLC que ampliara el abanico económico más allá de las consideraciones que ya obtiene en el marco del Plan Colombia.

Sin embargo, los legisladores estadounidenses continúan mostrándose insatisfechos por la violencia contra los gremios en Colombia, e incómodos por el escándalo de la "parapolítica" en ese país, por lo que Bogotá no tiene aún asegurada la ratificación de su TLC. Además los demócratas dicen desaprobar la política de las fumigaciones en plantaciones de coca, al tiempo que aseguran promover la entrega de un subsidio destinado a impulsar la plantación de otros cultivos.

Es evidente, que para Estados Unidos estas especificaciones, entre las que se encuentra la protección de los recursos naturales de América Latina, no resultaban contundentes allá por 2006 cuando se pautaron los acuerdos comerciales. Momento en que la política exterior del actual presidente de Estados Unidos, George W. Bush, signada por la monstruosa invasión a Irak, beneficiaba a los grandes conglomerados económicos.

Esas mismas firmas que hoy buscan la solidificación de acuerdos comerciales con América Latina en pos de asegurarse una inserción directa o indirecta en la política interna de la región bajo el pretexto de "la democracia para el desarrollo". A lo que aspiran en realidad es al control de los recursos naturales, al control de la biodiversidad que en un futuro, siempre cercano, resultará esencial para la obtención de energía y cómo un factor importante geopolíticamente.

En tanto, si por una parte los TLC con Colombia y Perú, además de la colaboración militar, aseguran a Estados Unidos una intervención mas directa en territorio latinoamericano; otros tratados como el que firmarán próximamente Felipe Calderón, presidente de México, y su homologo nicaragüense, Daniel Ortega, le permiten una inserción constante en las estrategias que empleen estas naciones en materia de relaciones exteriores. De lo que se trata, en definitiva, es de mantener intacto el dominio del llamado "patio de atrás".

En el caso de Panamá, quien firmó recientemente un TLC pactado en 2006 con Estados Unidos y cuyo objetivo es profundizar, aun más, las relaciones comerciales entre ambos países, las enmiendas no son más que un subterfugio administrativo. Según estadísticas de la Oficina de la Representante de Comercio Exterior (USTR, por su sigla en inglés) el intercambio comercial entre Estados Unidos y Panamá fue en 2005 de un total de 2.500 millones de dólares, la mayor parte debido a las exportaciones estadounidenses, las cuales se incrementaron en un 30 por ciento, sólo entre 2002 y 2003.

Panamá mantiene una relación casi parasitaria con Estados Unidos signada por la perpetuación del Plan Puebla Panamá (PPP), que engloba además el Sistema de Integración Eléctrica de

América Central (SIEPAC), cuya discusión inició en los años 80, y el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM), y a través del cual se establecen relaciones comerciales, culturales y militares con México, Nicaragua, Centroamérica y, desde hace casi un año, también con Colombia.

En definitiva el acuerdo bilateral con Panamá, al igual que los otros pactados por Estados Unidos, forman parte de la estrategia del gobierno de Washington para la liberalización del comercio, a falta de un consenso regional sobre un ALCA.

No es novedad que existe en América Latina una corriente de gobiernos neoliberales con políticas de seguridad arbitrarias que bajo la bandera de un mecanismo democrático inexistente y casi utópico buscan destrozar los esfuerzos de otras vertientes por la unión de los pueblos. Si en algún momento se pensó en la posibilidad de una integración latinoamericana signada por consignas pluralistas y reivindicatorias de los derechos del pueblo latinoamericano, en la actualidad ese paradigma resulta más que difuso.

Agencia de Noticias del MERCOSUR

PATAGONIA SIN FRONTERAS.

Durante los días 29 y 30 de junio pasados se desarrolló en la localidad chilena de Chaitén, el denominado Primer Parlamento Medioambiental de la Patagonia, de importante trascendencia para toda la lucha que vienen llevando las comunidades afectadas por emprendimientos mineros, hidroeléctricos y en general, degradantes de nuestra calidad de vida, y que ponen en riesgo el destino de nuestras futuras generaciones. Participaron más de un centenar de Vecinos, rurales y urbanos, pertenecientes a Asambleas, Localidades, Comunidades Mapuches, y Organizaciones no Gubernamentales de diferentes latitudes, tanto de Chile como de Argentina, con una confluencia de ideas: unificar y coordinar todas las luchas, sin fronteras, en forma solidaria, con la finalidad compartida de preservar y consolidar mediante la acción y la resistencia a lo largo de todo el territorio, una verdadera Reserva de Vida en todo el extremo Sur del Continente.

PRIMER PARLAMENTO MEDIOAMBIENTAL DE LA PATAGONIA

Acta de la Patagonia

La Patagonia es una extensión territorial ubicada en el extremo sur del continente americano, con una identidad geográfica, cultural, climática, y con una diversidad frágil en sus ecosistemas con características únicas en el mundo que la constituyen como una reserva mundial de vida.

La riqueza que guarda la patagonia no son recursos naturales sino bienes comunes no mercantiles.

Reconocemos la patagonia como un solo territorio con diversidades culturales y con ejes valóricos similares, que debemos defender y proteger.

Las comunidades patagónicas tienen el derecho, el deber y la capacidad de decidir su futuro.

Es una valiosa oportunidad del hombre para ejercer su autodeterminación, vida e identidad.

La patagonia debe permanecer libre de megaproyectos de explotación.

OBJETIVOS

Formar una gran coalición patagónica sin fronteras, para la defensa de nuestros sistemas de vida y tradiciones.

Promover la conformación de una coordinadora de unidad solidaria del territorio patagónico.

Fomentar y profundizar los mecanismos de participación ciudadana, tanto en áreas urbanas como rurales.

Generar sistemas de información y socializarlos en la comunidad, propiciando el discernimiento crítico y la concientización.

ACCIONES

Establecer acciones de trabajo concretos para defender a las comunidades afectadas por las amenazas ya establecidas en la región y otras potenciales, como represas, petroleras, salmonicultura, mineras, líneas de transmisión eléctricas, concentración de la tenencia de los bienes (agua, tierra, mar, aire), turismo masivo de alto impacto y otras, para identificar y mejorar alternativas nuevas o antiguas de desarrollo regional, que sean aceptables social, cultural y ambientalmente.

Articular y fortalecer las diversas organizaciones y actores que estén desarrollando proyectos orientados a la defensa de la patagonia.

Denunciar y difundir las problemáticas y conflictos ambientales que representan los proyectos de mega minería, de mega centrales y de tendidos eléctricos. Fuente: www.noalamina.org